



KLASA: 602-04/23-16/05

URBROJ: 251-79-1/1-23-02

Zagreb, 8. svibnja 2023.

PRIJEMNI ŠTAMPILJ
REPUBLIKA HRVATSKA

355 - Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Primljeno: 11.05.2023., 14:06 h

| | | |
|-------------------------|------------------------|-------------|
| Klasifikacijska oznaka: | Ustrojstvena jedinica: | |
| 602-04/21-04/0019 | 355-02-04 | |
| Urudžbeni broj: | Prilozi: | Vrijednost: |
| 380-23-14 | 0 | |



YbMRGotBaE6WlnokPoKk6g

Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Donje Svetice 38/5, 10000 Zagreb

n/p izv. prof. dr. sc. Danijele Horvatek Tomić, ravnateljice

Predmet: Očitovanje o Izvješću stručnoga povjerenstva o reakreditaciji Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu

Poštovana dr. Horvatek Tomić,

potvrđujem da smo 25. travnja 2023. zaprimili Izvješće stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 602-04/21-04/0019, URBROJ: 335-02-04-23-13). Također, primili smo na znanje kvalitativnu procjenu, odnosno analizu i ocjenu kvalitete koju su, u postupku reakreditacije, dali članovi međunarodnoga stručnog povjerenstva.

Zadovoljni smo Izvješćem te nam je važno što naglasci u njegovu Sažetku dobro opisuju te ocjenjuju rezultate koje postižemo u ostvarivanju strateških ciljeva Muzičke akademije. Molim da stručnom povjerenstvu prenesete zahvalnost uprave Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu na procjenama i preporukama koje su iznijeli u okviru ovog postupka.

U tekstu Izvješća postoji nekoliko nenamjernih pogrešaka i netočnosti koje su mogle nastati iz različitih razloga. Molimo da se popis pogrešaka koji upućuje Muzička akademija prihvati isključivo kao svojevrsni *errata corrige* dokument koji može pridonijeti da budući postupci vanjskog vrednovanja naše institucije ne dovedu do procjena ili preporuka temeljenih na pogrešnim podatcima.

S poštovanjem,



prof. art. Igor Lešnik
dekan



Očitovanje o Izvješću stručnoga povjerenstva o reakreditaciji Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Str. 7: Studijski programi i broj studenata

Napomena 1: Studij za koji je zatraženo izuzeće zove se Glazbena pedagogija dvopredmetno (ne Muzička pedagogija, kako je navedeno). Pogreška se javlja samo u tekstu na hrvatskom jeziku.

Napomena 2: Iz Upisnika studijskih programa zatraženo je brisanje triju studijskih programa (ne samo jednoga, kao što se navodi u izvješću): Integriranih preddiplomskih i diplomskih studija Pjevanje (šifra iz Upisnika: 2065), Klavir (šifra iz Upisnika: 2064) i Gitara (šifra iz Upisnika: 2063), koje je Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu izvodila u Područnom odsjeku u Rijeci.

U izvješću na engleskom jeziku na str. 7 i u daljnjem tekstu naziv ustanove uglavnom se javlja kao Music Academy. Napominjemo da je službeni naziv ustanove na engleskom jeziku (University of Zagreb) Academy of Music.

2

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

Str. 12: Popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu

Primjeri dobre prakse, t. 2:

U izvješću je navedeno da se revizija studijskih programa obavlja svake tri godine; netočan podatak javlja se na nekoliko mjesta u izvješću (str. 12, 14 i 29), iako takav podatak ne stoji u samoanalizi.

Revizija studijskih programa obavlja se redovito svake godine. U samoanalizi je na str. 45 navedeno da prodekan za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje svake godine poziva pročelnike odsjeka i voditelje nastavnih aktivnosti (komorna glazba, korepeticija, općeobrazovni predmeti) na reviziju i osuvremenjivanje studijskih programa. Od pokretanja integriranih prijediplomskih i diplomskih studija 2013. provedeno je ukupno pet ciklusa izmjena studijskih programa koji se revidiraju na godišnjoj razini, a prema potrebi i mijenjaju.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta, Preporuke za poboljšanje

Str. 14

U izvješću je navedeno kako su u cilju sprječavanja bilo kakvoga narušavanja etičnosti potrebni jasno imenovani pravobranitelji (nastavnici i studenti).

Napominjemo da na Muzičkoj akademiji postoji Etičko povjerenstvo sastavljeno od nastavnika, kao i studentski pravobranitelj koji djeluje u okviru Studentskog zbora (detaljno opisano na str. 33, poglavlje 1.3 Samoanalize). Informacije o načinu prijavljivanja povreda etičnosti i imenovanih pravobranitelja, odnosno članova Etičkoga povjerenstva, kao i Etički kodeks, javno su dostupne na mrežnim stranicama Muzičke akademije.

II. Studijski programi, Preporuke za poboljšanje

Str. 15

Naziv tijela koje se bavi osiguravanjem kvalitete na sastavnici jest Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom (ne Odbor za osiguravanje kvalitete, kako je navedeno). U strateškim dokumentima Muzičke akademije iz rujna 2022. navedeno je otvaranje ureda za kvalitetu kao jedan od strateških ciljeva, koji je u međuvremenu postao i zakonska obveza (Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, NN 151/2022 od 22. prosinca 2022.) te će ustanova postupiti prema zakonskim odredbama.

3

III. Nastavni proces i podrška studentima, Analiza

Str. 15

Navedeno je kako svaki student na programu instrumentalnih nastupa ima svoga mentora koji prati njegov napredak od upisa na visoko učilište do posljednje godine studija.

Napominjemo da to nije slučaj samo na studijskim programima za instrumentaliste (ispravan naziv studijskog programa jest Studij za instrumentaliste, a ne program instrumentalnih nastupa), nego i na studijima kompozicije, dirigiranja i pjevanja, dakle, na svim umjetničkim studijskim programima. Ista se netočnost javlja na str. 35.

Str. 16

Navedeno je kako se struktura petogodišnjih integriranih prijediplomskih i diplomskih studijskih programa čini kao značajna prepreka sudjelovanju studenata u međunarodnim programima razmjene.

Napominjemo kako dosad nismo zabilježili takve poteškoće u ostvarivanju studentske mobilnosti.

Str. 16-17

Navedeno je kako dostavljeni materijali za reakreditaciju ne sadrže opis pedagoškog modula, te da je stručno povjerenstvo zatražilo od predstavnika visokog učilišta da ga učine dostupnim, no da visoko učilište nije udovoljilo tom zahtjevu.

Napominjemo kako se u elaboratima studijskih programa, čije su poveznice javno dostupne na mrežnim stranicama Muzičke akademije kao i na više mjesta u Samoanalizi, jasno navodi koji su predmeti dio pedagoškoga modula na način određen službenim obrascima Sveučilišta u Zagrebu [https://drive.google.com/drive/folders/1_OQg1FP1b4fMJY_j8qFL5YcbIVabA74k?usp=share link](https://drive.google.com/drive/folders/1_OQg1FP1b4fMJY_j8qFL5YcbIVabA74k?usp=share_link).

Također napominjemo da je akademija na zahtjev stručnoga povjerenstva dostavila i detaljno objašnjenje pedagoških modula na poveznici na OneDrive u mapi Space and video: https://azvo-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/vjurisa_azvo_hr/Euf6AxHAuA9FkiHLurgBJQ8BY2VjOXGUyOtZBVvKa0VTLw?e=ekV5xg, kao što je bilo navedeno u uputama o protokolu reakreditacijskoga posjeta zaprimljenim od AZVO-a 17. listopada 2022. Za svaki slučaj dokument ponovno dostavljamo u prilogu.

4

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti, Analiza

Str. 18

Navedeno je da je radno opterećenje vrlo visoko i doseže 600 – 1000 sati godišnje. U tekstu na engleskome javlja se pogrešan podatak da je riječ o kontakt-satima (*contact-hours*).

Napominjemo da je radno opterećenje doista visoko, no nije riječ o kontakt-satima, nego o ekvivalentu potrebnih radnih sati koji se dobiva množenjem broja kontakt-sati s ponderima u skladu s čl. 79-81 Kolektivnoga ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 9/2019). Ista se pogreška javlja na str. 44.

Navedeno je da plaća kasni i po nekoliko mjeseci. Isti se pogrešan podatak ponovno javlja i u daljnjem tekstu izvješća (npr. str. 44).

Napominjemo da se plaće zaposlenih na Muzičkoj akademiji isplaćuju redovito svakoga mjeseca. Pretpostavljamo da je stručno povjerenstvo mislilo na honorare vanjskih suradnika, koji doista kasne nekoliko mjeseci, a dinamika njihove isplate ovisi o dinamici priljeva sredstava za vanjsku suradnju koja osigurava Ministarstvo znanosti i obrazovanja jer Muzička akademija nažalost ne raspolaže vlastitim sredstvima za financiranje vanjskih suradnika. Velika većina vanjskih suradnika Muzičke akademije radi u nastavi.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti, Preporuke za poboljšanje

Str. 19

Preporučuje se Muzičkoj akademiji da smanji administrativno osoblje prebacivanjem zajedničkih djelatnosti na središnjicu Sveučilišta.

Napominjemo da Muzička akademija ne može odlučivati o raspodjeli poslova djelatnika u središnjici Sveučilišta te da se svi administrativni poslovi koji se trenutačno obavljaju na Muzičkoj akademiji moraju obavljati na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, a ne u središnjici Sveučilišta.

5

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije, Preporuke za poboljšanje

Str. 23

Ponovno se navodi da bi trebao postojati imenovani studentski predstavnik/pravobranitelj za kršenje etičkog kodeksa. Kao što je navedeno u komentarima o str. 14 izvješća, na Muzičkoj akademiji imenovan je studentski pravobranitelj, a tako je navedeno i na str. 33 Samoanalize.

II: Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama, Analiza

Str. 28

Navedeno je da se pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičko obrazovanje ostvaruje u suradnji s Pedagoškim fakultetom i Fakultetom informatike i organizacije Sveučilišta u Zagrebu.

Napominjemo kako je točan naziv prvoga fakulteta Učiteljski fakultet.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacije koje se njime stječu

Str. 29

Ponovno je navedeno kako Muzička akademija ima jasno definirane ishode učenja studijskih programa i provjerava ih svake tri godine.

Kao što stoji u očitovanju o str. 12 Izvješća stručnoga povjerenstva, ishodi učenja i studijski programi revidiraju se svake godine (v. str. 45 Samoanalize).

U izvješću stručnoga povjerenstva stoji da je akademija kroz programe pedagoškog modula instrumentalne nastave, kao i na Odsjeku za glazbenu pedagogiju, u stalnom kontaktu s profesorima osnovnih i srednjih glazbenih škola.

Napominjemo da pedagoški moduli postoje na svim studijskim programima i svim odsjecima Muzičke akademije, što osim Studija za instrumentaliste obuhvaća i studije kompozicije, dirigiranja, muzikologije, pjevanja, te nastavničke studije – Teoriju glazbe i Glazbenu pedagogiju. Osim stalnoga kontakta s nastavnicima osnovnih i srednjih glazbenih škola, nastavnici Muzičke akademije tijesno surađuju i s nastavnicima osnovnih i srednjih općeobrazovnih škola te Agencijom za odgoj i obrazovanje (AZOO) te od svih navedenih vanjskih dionika redovito prikuplja podatke o novozaposlenim diplomandima u školama.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Str. 30 - 31

Navodi se kako postoji dovoljno općih pedagoških predmeta, a neuravnoteženost i nedostatak nekih nastavnih planova i programa nastaje unutar izbornog modula u

kojem posebni metodički predmeti, koji se također ubrajaju u nastavničke kompetencije, još uvijek nisu uvedeni za sve instrumente i pjevanje.

Podatak nije točan jer su posebni metodički predmeti ponuđeni na svim studijima instrumenata i pjevanja, kao i na svim ostalim studijskim programima (kompozicija, teorija glazbe, muzikologija, dirigiranje, glazbena pedagogija), kao što je razvidno iz studijskih programa i dodatnog opisa pedagoških modula koje smo 17. studenoga 2022. dostavili članovima stručnoga povjerenstva na poveznici na OneDrive link u mapu Space and video: https://azvo-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/vjurisa_azvo_hr/Euf6AxHAuA9FkiHLurgBJQ8BY2VjOXGUyOtZBVvKaOVTlw?e=ekV5xg, kao što je bilo navedeno u uputama o protokolu reakreditacijskog posjeta.

Napominjemo da se na nekim odsjecima zbog malog broja studenata ti predmeti ne izvode svake nastavne godine (izvode se svake dvije ili tri godine, ali svakako dovoljan broj puta tijekom studija), zbog čega neki nisu bili vidljivi u sustavu ISVU za ak. god. 2021./2022., što je možda dovelo do pogrešnoga tumačenja da takvi predmeti ne postoje. Muzička akademija, međutim, redovito osigurava dostupnost svih posebnih metodičkih predmeta svim studentima, što se može vidjeti pregledom predmeta u sustavu ISVU za prethodne akademske godine.

Isti komentar vrijedi i za navod na str. 31 – Preporuke za poboljšanje – gdje se preporučuje ustrojavanje svih metodičkih kolegija na odsjecima za instrumente i pjevanje, radi njihove ujednačenosti i ravnopravnosti s postojećim kolegijima na istim odsjecima.

7

Naglašavamo da su svi takvi metodički kolegiji, praktički od osnutka Muzičke akademije, ustrojeni i dostupni na svim studijskim programima koji se na akademiji izvode.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska, Analiza

Str. 32

Navedeno je da su nastavnici u osnovnim i srednjim glazbenim školama uključeni kao mentori studenata i evaluiraju njihovu nastavnu instrumentalnu ili pjevačku praksu.

Napominjemo da Muzička akademija na isti način surađuje i s osnovnim i srednjim općeobrazovnim školama te da se nastavna praksa, osim na polju poučavanja instrumenata i pjevanja, odvija i na polju kompozicije, dirigiranja, teorije glazbe, muzikologije i opće glazbene pedagogije.

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Str. 35

Analiza

Ponovno se navodi kako svi polaznici instrumentalnog programa imaju svog mentora koji prati njihov napredak od upisa na Akademiju do završne godine.

Kao i u komentaru uz str. 15 Izvješća stručnoga povjerenstva, napominjemo da to nije slučaj samo na instrumentalnom programu (ispravan naziv studijskog programa jest Studij za instrumentaliste), nego i na studijima kompozicije, dirigiranja i pjevanja, dakle, na svim umjetničkim studijskim programima.

Preporuke za poboljšanje

Navodi se da nema primjera mjera za povećanje prolaznosti i završenosti studija kao što su promjene kriterija upisa, nastavnog plana i programa, anketiranje studenata o predmetima i sl. Navodi se kako stručno povjerenstvo predlaže da se ispita zadovoljstvo studenata studijskim programom, organizacijom nastave, metodama poučavanja i sl.

8

Napominjemo da se kriteriji upisa revidiraju svake godine i po potrebi mijenjaju, što možemo dokazati dostavom dodatnih materijala na zahtjev. Također se provode i revizije nastavnih planova i programa, između ostalog s ciljem bolje prolaznosti i završenosti studija. Redovito se ispituje zadovoljstvo studenata, kako studijskim programom u cjelini po završetku studija (izlazne ankete o studiju), tako i tijekom studija. Svake se godine provode se studentske ankete o zadovoljstvu pojedinačnim nastavnim predmetima, nastavnicima, metodama poučavanja i dr. Dinamika provedbe studentskih anketa nalazi se u Tablici 2: Shema unutarnjeg osiguravanja kvalitete (str. 21 Samoanalize), a provedba anketa opisana je u standardu 2.2 (str. 41 Samoanalize). Na dnu str. 41 nalazi se i [poveznica](#) na [primjere](#) rezultata takvih anketa.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima, Analiza

Str. 37

Ponovno se tvrdi da Akademija ne provodi ankete o zadovoljstvu studenata studijskim programom, nastavom, nastavnicima, karijernim mogućnostima, literaturom i sl. osim što se četiri do pet puta godišnje održava sastanak na kojem se raspravlja o studentskim pitanjima i problemima.

Nipošto se ne možemo složiti s ovom tvrdnjom. Već je utvrđeno u prethodnom komentaru (na standard 3.2., o str. 35. Izvješća stručnoga povjerenstva) da se zadovoljstvo studenata redovito ispituje provođenjem studentskih anketa.

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva, Preporuke za poboljšanje

Str. 39

Navodi se da stručno povjerenstvo nije vidjelo dokaze o prikupljanju informacija o zadovoljstvu studenata o mogućnostima međunarodnog studija koje provodi Ured za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju. Napominjemo da je primjer dokaza bio dostupan stručnome povjerenstvu, tj. priložen uz materijale uz poglavlje 3.6. Samoanalize putem [poveznice](#) iz teksta toga poglavlja.

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija, Analiza

Str. 43

Navodi se da visoko učilište nije udovoljilo zahtjevu stručnoga povjerenstva da dostavi opis pedagoškoga modula.

9

Kao što je već spomenuto u komentaru na str. 16-17 i 30-31 izvješća, 17. studenoga 2022. Muzička akademija dostavila je opis svih pedagoških modula u skladu s uputama o protokolu reakreditacijskog posjeta. O tome svjedoči tekst na 31. stranici Izvješća stručnog povjerenstva na engleskom jeziku („in order to work in the regulated teaching profession in primary and secondary education in the Republic of Croatia, a teacher should either complete a study programme specifically intended for teacher education, with mandatory pedagogical subjects, or have accomplished an elective set of pedagogical/methodological/didactic/psychological courses weighting at least 55 ECTS”, što je doslovno preuzeto iz toga dokumenta), kao i mnogi drugi spomenuti podaci.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete, Analiza

Str. 44

Navedeno je kako je nastavno opterećenje visoko i dosiže 600-1000 kontakt-sati godišnje.

Napominjemo da je nastavno opterećenje doista visoko, ali nije točan podatak o 600-1000 kontakt-sati. Riječ nije o kontakt-satima, nego o ekvivalentu potrebnih radnih sati koji se dobiva množenjem broja kontakt-sati s ponderima u skladu s čl. 79 – 81 Kolektivnoga ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 9/2019).

Navedeno je kako plaće nastavnicima kasne i po nekoliko mjeseci.

Kao što smo naveli u komentaru uz str. 18 izvješća, plaće nastavnicima isplaćuju se redovito svakoga mjeseca. Po nekoliko mjeseci kasne honorari vanjskih suradnika, a koji ovise o dinamici isplate namjenskih sredstava od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Navedeno je kako administrativno osoblje zauzima 44 radna mjesta (25 % svih zaposlenika visokog učilišta), što se čini prevelikim brojem za tako malenu ustanovu.

Podatak je netočan jer spomenuta 44 radna mjesta obuhvaćaju sve nenastavne službe, a ne samo administrativno osoblje, kao što je i vidljivo na str. 14 i 15 Samoanalize. Od toga su na 4 radna mjesta zaposlene djelatnice Knjižnice Muzičke akademije, 19 djelatnika zaposleno je u tehničkim službama i službama održavanja, a 21 djelatnik u administrativnim službama. Valja napomenuti da složenost tehničkoga upravljanja i održavanja moderne zgrade Muzičke akademije zahtijeva brojniju tehničku službu, a da 21 djelatnik administrativnih službi skrbi ne samo o 129 stalno zaposlenih nastavnika, nego i o 75 nastavnika vanjskih suradnika, kao i o više od 500 studenata te o ostalome nenastavnom osoblju.

10

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete, Preporuke za poboljšanje

Str. 45

Ponovno se preporučuje prebacivanje zajedničkih administrativnih dužnosti na središnju upravu Sveučilišta.

Kao što je navedeno u komentaru str. 19 Izvješća, Muzička akademija ne može odlučivati o raspodjeli poslova djelatnika središnjici Sveučilišta, a svi administrativni poslovi koji se trenutačno obavljaju na Muzičkoj akademiji moraju se obavljati na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, a ne u središnjici Sveučilišta.

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti, analiza

Str. 45

Navodi se da su informacije o slobodnim radnim mjestima dostupne *online* samo na hrvatskom jeziku.

Napominjemo da to nije točno te da Muzička akademija sve natječaje za radna mjesta oglašava i na mrežnim stranicama Europskoga istraživačkog prostora <https://euraxess.ec.europa.eu>. Podatak se nalazi na str. 29 i 68 Samoanalize, a na poveznici na str. 68 Samoanalize nalaze se i primjeri objave natječaja, kako na hrvatskome, tako i na engleskom jeziku: https://drive.google.com/file/d/1f5uui_BJULiCjixCyBWRL3jb8rrKJd5W/view?usp=sharing.

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju

Str. 46

11

U tekstu Izvješća stručnoga povjerenstva na hrvatskom jeziku navodi se kako postoji Dekanova nagrada koja se dodjeljuje nastavnicima, upravi i studentima jednom godišnje.

Napominjemo kako se Dekanova nagrada ne dodjeljuje upravi, nego nastavnicima, studentima i nenastavnom osoblju, kao što je i navedeno na str. 69 Samoanalize (v. primjere). Pogreška se javlja samo u tekstu na hrvatskom jeziku, gdje se izriekom spominje uprava; u engleskome stoji *administration*, no i na engleskome bi točnije bilo *non-teaching staff*.

Prilog: opis pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkih sadržaja, odnosno pedagoških modula na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu

(dokument dostavljen na poveznici na OneDrive link u mapi Space and video: https://azvo-my.sharepoint.com/:f/g/personal/vjurisa_azvo_hr/Euf6AxHAuA9FkiHLurgBJQ8BY2VjOXGUyOtZBVvKaOVTLw?e=ekV5xg)

